



Bartążek, 10 marca 2020r.

Hodowla Roślin Grunwald Sp. z o.o. Grupa IHAR
Bartążek, ul. Warmiński Las 66
10-687 Olsztyn

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy:

„Wybór Generalnego Wykonawcy w zakresie robót budowlanych i instalacyjnych w tym wykonanie przyłączy wodociągowych, kanalizacyjnych i elektroenergetycznych do działki nr 187/25 Mielno gm. Grunwald dla przedsięwzięcia inwestycyjnego Stworzenie Centrum Badawczo-Rozwojowego Hodowli Roślin Grunwald Sp. z o.o. Grupa IHAR.

Pytanie 1: Prosimy o doprecyzowanie z jakiego materiału są wykonane parapety wewnętrzne.

Odpowiedź: Parapet wewnętrzny należy wykonać z konglomeratu w kolorze białym lub jasnym.

Pytanie 2: Prosimy o doprecyzowanie z jakiego materiału i jakie parametry mają drzwi D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8, D9 (kolor okleiny, parametry, stal, aluminium); grubość ościeżnicy, typ ościeżnicy.

Odpowiedź: Drzwi D2 wykonać jako aluminiowe z przeszkleniem, ościeżnica stała, kolor biały.

Drzwi D3 wykonać jako aluminiowe z przeszkleniem w klasie EI30, ościeżnica stała, kolor jasny szary.

Drzwi D4 i D5 na parterze wykonać o konstrukcji drewnianej ramowej z wypełnieniem z płyty otworowanej. Wykończenie proste, gładkie (bez płycin i frezowań) malowane w kolorze białym.

Drzwi D4 i D5 na piętrze wykonać o konstrukcji drewnianej ramowej z wypełnieniem z płyty otworowanej. Wykończenie proste, gładkie (bez płycin i frezowań) fornir naturalny w kolorze jasny dąb. Ościeżnice drewniane, regulowane, przylgowe, wykończenie analogiczne jak skrzydeł. Szerokość opaski min. 60 mm. Okucia w kolorze srebrnym.

Drzwi D6 i D8 i D9 wykonać o konstrukcji drewnianej ramowej z wypełnieniem z płyty otworowanej. Wykończenie proste, gładkie (bez płycin i frezowań) malowane w kolorze szarym jasnym. Ościeżnice stalowe, regulowane, przylgowe, malowane w kolorze szarym jasnym. Okucia w kolorze srebrnym.

Drzwi D7 wykonać jako aluminiowe lub stalowe w klasie EI30, ościeżnica stała, kolor jasny szary.



Pytanie 3: Prosimy o zmianę grubości ściany z 6,5 cm wydzielających WC damskie i męskie na gr 8. Jeśli nie wyrażają Państwo zgody proszę o podanie producenta drążonych bloczków ceramicznych o grubości 6,5 cm.

Odpowiedź: Ścianki w WC należy wykonać z bloczków gr. 6,5cm. Producentem jest np: Cegielnia "PRZECLAW".

W załączeniu deklaracja właściwości użytkowych bloczków w raz z danymi producenta.

Pytanie 4: Prosimy o podanie jaką wysokość mają ściany pomieszczeń wydzielonych części magazynowej oraz czy ściany warstwowe tych pomieszczeń są na pod konstrukcji stalowej składającej się z rygli słupów.

Odpowiedź: Ściany pomieszczeń wydzielonych części magazynowej należy wykonać w pełnej wysokości to znaczy do poziomu płyt dachowych. Ściany wykonać z płyt warstwowych w układzie pionowym mocując dołem do podłozę za pomocą ceowej listwy startowej giętej zblachy stalowej ocynkowanej i powlekanej w kolorze ściany. Blacha grubości 1 mm. Mocowanie górą za pomocą zimnogiętych kątowników stalowych ocynkowanych, mocowanych w poziomie dolnego pasa rygla rami (C100x100x6) lub płatwi (C80x80x4). Dodatkowo połączenie płyty ściennej i dachowej wykończyć obróbką blacharską i sililonem.

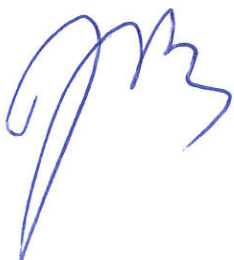
Pytanie 5: Prosimy o scharakteryzowanie bramy przesuwnej i furtki wejściowej (kolor, profil rami, panelowa, ocynk, wysokość, średnica pręta, napęd automatyczny?)

Odpowiedź: Brama przesuwna ręczna (przystosowana do napędu automatycznego) stalowa ocynkowana malowana proszkowo w kolorze szarym jasnym. Profil 50x50, szyna prowadząca 80x80x5, słupki 100x100x3. Rama bramy dzielona na 3 segmenty (dwa słupki pośrednie). Wysokość bramy 180cm. Wypełnienie -panel (patrz ogrodzenie). Zamknięcie kłódka.

Furtka panelowa z ramką z profilu zamkniętego 40x40x2 mm, wykończenie analogiczne do bramy. Zamknięcie - zamek wbudowany plus kłódka.

Pytanie 6: Prosimy o zmiany w projekcie umowy:

par. 1 ust.5- wykonawca wnosi o jego wykreślenie; wykonawca oczywiście zapoznał się z dokumentacją, ale nie może ponosić odpowiedzialności za jej wady, gdyż to obowiązkiem zamawiającego jest wykonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący (zgodnie z utrwalonym orzecznictwem KIO, tylko Zamawiający ponosi odpowiedzialność za wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia).





par. 1 ust. 4- wykonawca wnosi o jego wykreślenie, Zamawiający nie ma uprawnienia do jednostronnego ograniczania robót Wykonawcy, bez zmiany umowy- zmiana ta ma charakter dobrowolny i wykonawca może ją uzależniać od zapłaty utraconych korzyści.

mail z dnia 10 marca 2020r.- zmieniono pytanie- weryfikacja paragrafu i ustępu, pytanie dotyczy zapisu w § 3 ust. 4.

par 5 ust. 7- wykonawca wnosi o dostosowanie umowy do obowiązującego w Polsce prawa, zgodnie z którym odmowa odbioru przedmiotu umowy o roboty budowlane jest dopuszczalna wyłącznie w przypadku zaistnienia wad istotnych.

par. 9 ust. 3- wykonawca wnosi o uzupełnienie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wady powstałe po przekazaniu przedmiotu umowy Zamawiającemu na skutek nieprawidłowego użytkowania, działania lub zaniechania osób, za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności lub na skutek sytuacji, za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

par. 10- wykonawca wnosi o zmianę przesłanki do naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłoka”.

par. 10 ust. 2- obecna kara jest rażąco wygórowana, wykonawca wnosi o jej zmniejszenie do wysokości 0,2%.

par. 10- wykonawca wnosi o wprowadzenie do umowy mechanizmów gwarantujących zapewnienie równości stron- a w konsekwencji kar umownych od zamawiającego dla wykonawcy w przypadku zwłoki w dokonaniu odbioru przedmiotu umowy (lub jego części) oraz w przekazaniu placu budowy, a także możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego)

par.11- wykonawca wnosi o określenie przesłanek do odstąpienia od umowy przez wykonawcę z przyczyn leżących po stronie zamawiającego

par. 14 ust. 1 lit.ai c- wykonawca wnosi o uzupełnienie tego postanowienia o wprowadzenie robót zamiennych i dodatkowych.

Odpowiedź:

§ 1 ust. 5 umowy.

Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z przekazaną mu przez Zamawiającego dokumentacją, stanowiącą podstawę realizacji przedmiotu umowy oraz potwierdza, że ją otrzymał. Wykonawca uznaje, że dokumentacja jest kompletna i stanowi podstawę do kompletnego zrealizowania przedmiotu umowy. Wykonawca oświadcza również, że jest przedsiębiorcą budowlanym specjalizującym się w

realizacji robót budowlanych o charakterze odpowiadającym przedmiotowi umowy i gwarantuje najwyższą jakość prac związanych z realizacją zadania, o którym mowa w ust. 1, zaś celem Umowy jest wykonanie prac budowlanych stanowiących przedmiot niniejszej umowy zgodnie z zakresem prac wymienionym w dokumentacji i przekazanie ich przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego. Zamawiający posiada pozwolenie na budowę niezbędne dla prowadzenia inwestycji wydane przez Starostę Ostródzkiego, Decyzją nr 339/2018 z dnia 27.08.2018r. oraz projekt budowlany sporządzony przez Biuro Projektowe „ARCHI-B” s.c. Beata i Wiesław Kruk, 14-100 Ostróda- Wałdowo, ul. Szmaragdowa 8.

Brak zgody na wykreślenie zapisu. Zapis nie blokuje Wykonawcy możliwości zgłaszania uwag i wskazywania wad w dokumentacji projektowej (vide: zapis § 7 ust. 2 „n: i „o”) i nie ustanawia odpowiedzialności Wykonawcy za błędy w tej dokumentacji. Zgodnie z § 3 ust. 1 wykonawca zobowiązał się wykonać przedmiot Umowy zgodnie z umową, projektem budowlanym, zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami i normami, zasadami sztuki budowlanej. Zapis ten należy rozumieć jako zobowiązujący Wykonawcę do zgłaszania błędów w dokumentacji. Na mocy art. 354 1 i 2 Kodeksu cywilnego wykonawca powinien wykonać zobowiązanie zgodnie z jego treścią i w sposób odpowiadający jego celowi społeczno-gospodarczemu oraz zasadom współżycia społecznego, a jeżeli istnieją w tym zakresie ustalone zwyczaje, w sposób odpowiadający tym zwyczajom. W ten sam sposób powinien współdziałać przy wykonaniu zobowiązania wierzyciel. Celem zamawiającego jest uzyskanie obiektu odpowiadającego normom i sztuce budowlanej. Zamawiający jest związany umową z projektantem obiektu, która to umowa przewiduje szereg roszczeń wobec projektanta na wypadek błędów projektowych. Oznacza to, że błędy w dokumentacji będą poprawiane bez uszczerbku dla interesów wykonawcy (art. 354 § 2 Kc). Ponadto na etapie realizacji robót budowlanych rolę uczestników procesu budowlanego, tj. wykonawcy, kierownika budowy i inspektora nadzoru jest bieżący nadzór nad realizacją prac w relacji do zapisów dokumentacji budowlanej. W przypadku wad dokumentacji projektowej i stwierdzenia zagrożenia poprzez realizację takich prac kierownik budowy może wstrzymać roboty do czasu usunięcia wad w dokumentacji (vide: art. 22 pkt. ustawy Prawo budowlane). Przepisy prawa budowlanego odpowiednio chronią interes wykonawcy w tym przypadku.

§ 3 ust. 4.

Za roboty zaniechane jako niewykonane oraz inne roboty faktycznie niewykonane, wynagrodzenie nie jest należne, a Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia z tego tytułu. W przypadku przewidzianym w zdaniu poprzedzającym Strony pomniejszą wysokość wynagrodzenia opisanego w § 3 ust. 1 o wartość niewykonanych robót w formie pisemnego aneksu do Umowy.

Brak zgody na wykreślenie. Zapis nie ustanawia prawa Zamawiającego do jednostronnego ograniczania zakresu prac. Zdanie drugie mówi wprost o aneksie, który ze swej istoty wymaga współdziałania i zgodnych oświadczeń woli obu stron umowy. Zapis w tym kształcie ma chronić interes Zamawiającego przed zapłatą za niewykonane roboty lub roboty zaniechane w drodze uzgodnień bądź za roboty zaniechane i niewykonane samowolnie przez Wykonawcę.

§ 5 ust. 7.

Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu pozwalającego na odmowę odbioru końcowego jedynie w przypadku wad istotnych przedmiotu umowy.





7. Jeżeli w toku odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady:
- Nadające się do usunięcia, to Zamawiający może odmówić odbioru robót, zażądać usunięcia wad, wyznaczając odpowiedni termin; fakt usunięcia wad będzie stwierdzony protokolarnie, a terminem odbioru będzie w tej sytuacji termin usunięcia wad; w przypadku przekroczenia tego terminu naliczane będą kary umowne określone w § 10 umowy.
 - Nie nadające się do usunięcia, to Zamawiający może:
 - jeżeli wady umożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, technicznej i estetycznej;
 - jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, zażądać ponownego wykonania przedmiotu umowy, z zachowaniem prawa do naliczania Wykonawcy kar umownych na zasadach określonych w niniejszej Umowie lub odstąpić od umowy.

Zgoda na zmianę. Proponuję następujący zapis po zmianie.

7. Jeżeli w toku odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady:
- nadające się do usunięcia, to Zamawiający dokona odbioru robót wskazując w protokole wady stwierdzone podczas odbioru końcowego, zażądać usunięcia wad wyznaczając odpowiedni termin; fakt usunięcia wad będzie stwierdzony protokolarnie, w przypadku przekroczenia terminu usunięcia wad naliczane będą kary umowne określone w § 10 umowy.*
 - nie nadające się do usunięcia, to Zamawiający może:*
 - jeżeli wady umożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, technicznej i estetycznej;*
 - jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, zażądać ponownego wykonania przedmiotu umowy, z zachowaniem prawa do naliczania Wykonawcy kar umownych na zasadach określonych w niniejszej Umowie lub odstąpić od umowy.*


§ 9 ust. 3.

W okresie gwarancji jakości Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za przedmiot umowy, dodatkowo Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wady powstałe z przyczyn w nich tkwiących.

Wykonawca wnosi o ograniczenie odpowiedzialności gwaranta w określonych wypadkach.

Zgoda na zmianę. W § 9 ust. 3 proponuję dodać zdanie: Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wady powstałe po odbiorze końcowym przedmiotu umowy przez Zamawiającego, na skutek nieprawidłowego użytkowania, działania lub zaniechania osób, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności lub na skutek sytuacji, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

§ 10.





Wykonawca proponuje zmianę zapisu dotyczącego kar umownych i wprowadzenie kar za zwłokę, a nie za opóźnienie.

Brak zgody. Zapis ten w obecnej wersji mobilizuje Wykonawcę do terminowej realizacji przedmiotu umowy.

§ 10 ust. 2.

W przypadku opóźnienia w wykonaniu przedmiotu zamówienia w terminie określonym w § 2 ust. 1 lub w terminach ustalonych w harmonogramie rzeczowo – finansowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia całkowitego określonego w § 3 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia.

Wykonawca zgłasza zarzut rażącego wygórowania kary.

Zarzut jest nieuzasadniony. Rażąco wygórowana kara umowna to zarówno sytuacja, gdy zachwiana zostanie relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, z uwzględnieniem okresu opóźnienia, jak i wtedy (co jest zasadniczym kryterium miarkowania kary umownej z uwagi na jej rażące wygórowanie), gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07, LEX nr 341635, oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03, LEX nr 81615). W tym przypadku o zarzucie rażącego wygórowania kary umownej nie sposób mówić na tym etapie. Jeżeli Wykonawca dopuści się kilkunastu dni opóźnienia to taka kara nie będzie mogła zostać uznana za rażąco wygórowaną w relacji do wysokości wynagrodzenia. Dopiero wielomiesięczne opóźnienie może prowadzić do naliczenia kary wg iloczynu dni opóźnienia i stawki 0,5% wynagrodzenia, co może doprowadzić do powstania roszczenia o zapłatę sumy, która będzie mogła być oceniana, jako kara rażąco wygórowana.

Zapis ten w obecnej wersji mobilizuje Wykonawcę do terminowej realizacji przedmiotu umowy.

§ 10.

Wykonawca postuluje wprowadzeni kar umownych za zwłokę Zamawiającego w przekazaniu placu budowy oraz dokonania odbioru przedmiotu umowy lub jego części.

W mojej ocenie takie zapisy można wprowadzić. Proponuję wprowadzenie zapisu § 10 ust. 11 w brzmieniu:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,25% wartości wynagrodzenia całkowitego określonego w § 3 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w przekazaniu placu budowy oraz za każdy dzień zwłoki w dokonaniu odbioru końcowego przedmiotu umowy lub w dokonaniu odbiorów częściowych. Wykonawca zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość ustalonych kar umownych.





§ 11.

Wykonawca wnosi o określenie przesłanek do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Wykonawca nie wskazał takich przypadków.

Brak zgody. Wykonawca może skorzystać z przypadków odstąpienia od umowy, które gwarantują mu zapisy art. 491 § 1 i 2 oraz 492 zd. 2 Kodeksu cywilnego.

§ 14 ust. 1 lit. „a” i „c”.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu o wprowadzenie robót zamiennych i dodatkowych.

Uwaga nieuzasadniona – zapis § 14 ust. 1 lit. „d” tiret trzeci i czwarty stanowi bowiem, że Zamawiający dopuszcza zmianę istotnych postanowień umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy w przypadku zaistnienia konieczności wykonania robót dodatkowych i zamiennych.

Zamawiający dopuszcza zmianę istotnych postanowień umowy w zakresie wynagrodzenia w stosunku do treści oferty Wykonawcy w przypadku:

- *zmiana umowy wynikająca z konieczności wykonania robót dodatkowych lub wprowadzenia robót zamiennych, które nie były przewidziane w zestawieniu prac planowanych (przedmiarze), nie wykraczających poza określenie przedmiotu zamówienia. Zmiana polegać może na uwzględnieniu robót dodatkowych lub zamiennych w umowie w wymiarze rzeczowym i finansowym. Roboty dodatkowe nie wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia są objęte przedmiotem zamówienia, a ich wykonanie odbywa się w ramach zamówienia podstawowego (w ramach umowy podstawowej),*
- *zmiany dotyczącej realizacji dodatkowych robót budowlanych od dotychczasowego wykonawcy, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki:*
 - *zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności sprzętu, usług lub instalacji, zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,*
 - *zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego,*
 - *wartość każdej kolejnej zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie;*

HODOWLA ROŚLIN GRUNWALD Sp. z o.o.
Grupa IHAR
Bartązek, ul. Warmiński Las 66, 10-687 Olsztyn
tel.: 89 512 03 27, fax: 89 512 07 85
NIP: 739-35-05-455, REGON: 280047295


PREZES ZARZĄD



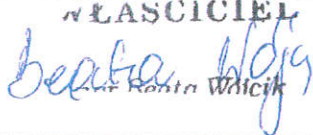
Mieczysław Sowli

.....
podpis osoby upoważnionej
do reprezentowania Wykonawcy



CEGIELNIA „PRZECLAW”
Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy
mgr Beata Wójcik – właściciel
39-321 Tuszyna 138
tel. 17 581-34-23
www.cegielniaprzeclaw.pl

-DEKLARACJA WŁAŚCIWOŚCI UŻYTKOWYCH (DoP) Nr 1/CP3 - 15/2018

1. Niepowtarzalny kod identyfikacyjny typu wyrobu : Ceramiczny element murowy P, 230x65x220 kl.15 Kat.I, A; nazwa handlowa: CP3-15-I-A Kod oznaczenia: CL-P-I-15-800-230x65x220-A				
2. Zamierzone zastosowanie lub zastosowania: Elementy murowe ceramiczne P przystosowane do stosowania w murach zabezpieczonych przed penetracją wody - do ścian, słupów i ścianach działowych.				
3. Producent: Cegielnia „PRZECLAW” mgr Beata Wójcik 39-321 TUSZYMA 138				
4. System lub systemy oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych: 2+				
5. Norma zharmonizowana: PN-EN 771-1:2011 +A1:2015 Wymagania dotyczące elementów murowych Część 1: Elementy murowe ceramiczne CERTYFIKAT ZAKŁADOWEJ KONTROLI PRODUKCJI WE Nr 1488-CPR-0213/Z wydany przez jednostkę notyfikowaną nr 1488 – INSTYTUT TECHNIKI BUDOWLANEJ Zakład Certyfikacji ul. Filtrowa 1, 00-611 Warszawa (Certyfikat Zgodności Zakładowej Kontroli Produkcji)				
				
			1488-CPR-0213/Z	
6. Deklarowane właściwości użytkowe:				
<i>Zasadnicze charakterystyki</i>		<i>Właściwości użytkowe</i>		<i>Zharmonizowana specyfikacja techniczna</i>
Wymiary [mm]			T1	R1
		długość - 230 [mm]	6	9
		szerokość - 65 [mm]	3	5
		wysokość - 220 [mm]	6	9
Odchyłki wymiarów	kategoria odchyłek wymiarów	T1		
	kategoria rozpiętości wymiarów	R1		
Kształt i budowa: Grupa 2-ga murowa wg PN-EN 1996-1-1				PN-EN 771-1:2011+A1:2015 Wymagania dotyczące elementów murowych Część 1: Elementy murowe ceramiczne
Wytrzymałość na ściskanie [N/mm ²] (⊥ do powierzchni wspólnej), kategoria elementu murowego I		Wg rysunku średnia: >13,4 znormalizowana: 15		
Stabilność wymiarów - rozszerzalność pod wpływem wilgoci [mm]		NPD		
Wytrzymałość spoiny [N/mm ²]		0,15 (wartość ustalona wg normy EN 998-2:2016)		
Zawartość aktywnych soli		S0		
Reakcja na ogień		Euroklasa A1		
Absorpcja wody [%]		Nie ekspozować na zewnątrz		
Przepuszczalność pary wodnej		Tabelaryczny współczynnik dyfuzji pary wodnej 5/10 wg normy EN 1745:2012		
Izolacyjność od bezpośrednich dźwięków powietrznych	Gęstość brutto w stanie suchym [kg/m ³]	800 kg/m ³		
	Odchyłki [kategoria/%]	D2 / +/-5		
	Kształt i budowa	Jak wyżej		
Opór cieplny		Ekwiwalentny współczynnik przewodzenia ciepła $\lambda_{10,0\%}$ T _{inf} wg EN 1745:2012 metoda P1 - 0,41 W/(mK) Gęstość netto w stanie suchym - 1600 kg/m ³		
Trwałość (odporność na zamrażanie – odmrażanie)		mrozooodporne – F1 (20 cykli – metoda wg PN-B-12012:2007)		
Substancje niebezpieczne		NPD		
8. Właściwości użytkowe określone powyżej wyrobu są zgodne z zestawem deklarowanych właściwości użytkowych. Niniejsza deklaracja właściwości użytkowych wydana zostaje zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 305/2011 na wyłączną odpowiedzialność producenta określonego powyżej.				
W imieniu Producenta podpisał:				
		WŁAŚCICIEL  mgr Beata Wójcik		
mgr Beata Wójcik		Tuszyna, 10.04.2018r		

PREZES ZARZĄDU


Mieczysław Sowul

